



Vásárosnamény Város Önkormányzata Polgármesterétől  
4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.  
Telefon/Fax: +3645 470 022  
e-mail: [polgarmester@vasarosnameny.hu](mailto:polgarmester@vasarosnameny.hu)  
honlap: [www.vasarosnameny.hu](http://www.vasarosnameny.hu)

Ügyiratszám: 151/2418-1/2024.

Készítette: dr. Juhász Dóra köztisztviselő/ Városfejlesztési Csoport/ Önkormányzati Osztály

A határozati javaslat elfogadásához  
egyszerű többség szükséges!

## ELŐTERJESZTÉS

– a Képviselő-testülethez –

**„Bethlen Gábor utca és Iskola utca korszerűsítése” építési beruházástárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok érvénytelenségének megállapítására**  
(Készült: a Képviselő-testület 2024. március 20-irendkívüli ülésére)

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 30. napján kelt, 140/2023. (XI.30.) számú önkormányzati határozatában döntött a gergelyiugornyai Bethlen Gábor utca és Iskola utca korszerűsítéséhez kapcsolódó építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Az ajánlatok benyújtására 2024. február 29. napjáig volt lehetőség az EKR felületen, mely határidőig összesen 16 ajánlat érkezett a következő gazdasági szereplőktől:

- 1) Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4700 Mátészalka, Külterület 014/6.
- 2) THK-BAU Kft. 1096 Budapest, Sobieski János utca 36. as 1.
- 3) LEV-ZSÓ Builder Építőipari Kft. 1113 Budapest, Béke tér 7. fszt. 2.
- 4) NORUM Építő Kft. 3580 Tiszaújváros, Zagyvagyí Béla út 599/42.
- 5) KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Kft. 4400 Nyíregyháza, Bujtos utca 14.
- 6) Útkellene Holding Építőipari Kft. 4813 Gyüre, Árpád u. 87.
- 7) Szilveszter 2004 Plusz Útépítő és Szolgáltató Kft. 4320 Nagykálló, Orosi út 50.
- 8) Épít-Takarít 2004 Bt. 4220 Hajdúböszörmény, Polgári u. 13.
- 9) KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/B.
- 10) „KINCS” Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Bokréta út 23.
- 11) NYÍR-WETLAND Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Tambura u. 11.
- 12) ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft.  
4941 Penyige Kossuth u. 52.
- 13) „Szatmárvíz” Építő, Szolgáltató és Kereskedő Kft. 4900 Fehérgyarmat, Hadház u. 13.
- 14) Invent-Bau Kft. 1134 Budapest Róbert Károly körút 47. 2/18.
- 15) JEFITI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. 4826 Olesva, Vitkai u. 40.
- 16) Colas Út Építőipari Zrt. 1113 Budapest Boeszkai u. 73.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait. Az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumok ellenőrzése körében az ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre.

A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) kivételével valamennyi érintett ajánlattevő határidőben és megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

Fentiekén túl a KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) 2024. március 13-án visszavonta az ajánlatát.

A Kbt. 73.§ szerint:

„73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha  
a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;”

A fentiekre tekintettel a KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

Az eljárás során keletkezett bírálati lapok, illetve a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó értékelő előterjesztése, amely tartalmazza az eddig elvégzett eljárási cselekményeket, előterjesztésem mellékletét képezik.

*Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdésének 4. pontja alapján a Pénzügyi Bizottság, a 47. § (2) bekezdésének 6. pontja alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleményezi.*

**A Kbt. 26. § (5) bekezdése szerint „Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.”**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező határozati javaslatot fogadja el!

Vásárosnamény, 2024. március 14.



  
Filep Sándor  
polgármester

„Határozati javaslat”  
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2024. (.....) önkormányzati határozata

**„Bethlen Gábor utca és Iskola utca korszerűsítése” építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok érvénytelenségének megállapításáról**

A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 26. § (5) bekezdésére tekintettel ..... képviselők ..... szavazatával az alábbi döntést hozza:

1) A Bírálóbizottság tagjainak 2024. március 13. napján kelt bírálati lapjaiban, valamint az értékelő előterjesztésben leírtak alapján jelen közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok közül

**a) a NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros, Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi okra való hivatkozással érvénytelenné nyilvánítja.**

**b) a KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjában foglaltakra érvénytelenné nyilvánítja.**

2) **Felkéri a Közbeszerzési Munkacsoport vezetőjét, hogy a fenti döntést a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően hirdesse ki a közbeszerzési dokumentációban meghatározott időpontban.**

Felelős: Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője  
Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

3) **Felkéri a Közbeszerzési Munkacsoport vezetőjét, hogy a közbeszerzési eljárás további folytatásáról gondoskodjon.**

Felelős: Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője  
Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 2) A Bírálóbizottság tagjai (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály mb. vezetője (helyben),
- 4) Városfejlesztési Csoport (helyben),
- 5) Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (EKR)
- 6) THK-BAU Kft. (EKR)
- 7) LEV-ZSÓ Builder Építőipari Kft. (EKR)
- 8) NORUM Építő Kft. (EKR)
- 9) KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Kft. (EKR)
- 10) Útkellene Holding Építőipari Kft. (EKR)
- 11) Szilveszter 2004 Plusz Útépitő és Szolgáltató Kft. (EKR)
- 12) Épít-Takarít 2004 Bt. (EKR)
- 13) KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (EKR)
- 14) „KINCS” Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (EKR)

- 15) NYÍR-WETLAND Szolgáltató Kft. (EKR)
- 16) ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. (EKR)
- 17) „Szatmárvíz” Építő, Szolgáltató és Kereskedő Kft. (EKR)
- 18) Invent-Bau Kft. (EKR)
- 19) JEFITI-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.
- 20) Colas Út Építőipari Zrt. (EKR)
- 21) Irattár

Ellenőrizte: .....  
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2024. március 14.



  
dr. Deák Ferenc jegyző

## B í r á l a t i L a p

A Kbt. 27. § (4) alapján

Név: BÁDONYI NÓRA

Az eljárás:

- tárgy: „Belterületi utak építése”
- formája: nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárás

Döntési javaslat:

1. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Belterületi utak építése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
2. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Belterületi utak építése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjára.**

Indokolás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. január 16-án nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya a „Belterületi utak építése”.

A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2024. február 29-én, 11 óra 00 perckor megtörtént.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 111 547 149.-Ft, a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 139 306 580 Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig 16 db ajánlat került benyújtásra, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő rövid neve	1. A teljesítésbe bevonásra kerülő legalább 1 fő olyan szakember, aki újrapiros és az elfolyósítási feladatokban szerzett tapasztalattal rendelkezik. (igen/nem)	2. A teljesítésbe bevonásra kerülő legalább 1 fő olyan szakember, aki csapódás- és eresztes kivételvezetés irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. (igen/nem)	3. A kifizetés jogtalan időn felül vállalt kötelezettség időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	Ajánlati ár (nettó HUF)
Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	85 000 000
Invent-Bau Kft	igen	igen	24	85 818 721
THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	90 242 462
LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	97 268 297
Épít-Takarít 2004 Bt.	igen	igen	24	97 794 500
KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	105 440 365
Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	108 949 769
"Szalmavíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	112 221 460
KALLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	113 149 130
ZEMPLENKO Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	114 921 995
"KINCS" Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	117 031 515
Colas Út Építőipari Zárkörűen Működő Részvénytársaság	igen	igen	24	117 052 371
JEFTI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt	igen	igen	24	121 417 374

Felelősségű Társaság					
Sziveszer 2004 Plusz Utépitő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	124 807 916	
NYIR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	127 462 189	
NORUM Építő Kft.	igen	igen	24	155 286 140	

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait. Az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumok ellenőrzése körében az ajánlattevők részére az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

”  
**Invent-Bau Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat nem került aláírásra. Kérjük hiánypótlás keretében a cégszerűen aláírt, az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat benyújtását hiánypótlás keretében.

2. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem került aláírásra. Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatok benyújtását hiánypótlás keretében.

3. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem került aláírásra, továbbá az önéletrajzok nem tartalmazzák azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó önéletrajzok benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy azok tartalmazzák az alábbi nyilatkozatot: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Bujtos utca 14.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szerzőpontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is L.A. szakembert nevezte meg, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani L.A. szakember 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozatait.

**NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvágyi Béla út 599/42.)**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az



ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett. Kérjük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon

vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4700 Mátészalka Külterület 0124/6.)**

1. P.D. szakember 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozata- a nyilatkozatminta szövegezésével ellentétben- nem tartalmazza a szakember lakcímét.

Kérjük hiánypótlás keretében P.D. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását akként, hogy abban feltüntetésre kerüljön a szakember lakcíme és kérjük a javított nyilatkozat benyújtását.

**NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Tambura u. 11.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt önéletrajzokat.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is J.Zs. szakembert nevezte meg, a szakember önéletrajzai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a J.Zs. szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat 1. és 2. értékelési részszerzőpontok körében.

**"Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat Hadház utca 13.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített

dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzők körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

#### **Szilveszter 2004 Plusz Útépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4320 Nagykálló Orosi út 50.)**

1. B.I.J. szakember 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem tartalmazza azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 2. értékelési részszerzőre vonatkozó önéletrajz benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy az tartalmazza az alábbi nyilatkozatot:

„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

#### **THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest Sobieski János utca 36. as 1.)**

1. P.S. szakember aláírása a 2. értékelési részszerző tekintetében benyújtott önéletrajzon és rendelkezésre állási nyilatkozaton nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük a 2. értékelési részszerző körében megajánlott szakember önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4813 Gyüre Árpád utca 87.)**

1. Ajánlattevő az 1. és a 2. értéklési részszerpontok tekintetében is Cs.M. szakembert jelölte meg, a szakember önéletrajzában azonban kizárólag az 1. értéklési részszerpont szerinti gyakorlat került ismertetésre annak ellenére, hogy az önéletrajz fejléce szerint az mindkét értéklési részszerpont szerinti gyakorlat bemutatását tartalmazza.

Kérjük hiánypótlás keretében Cs.M. szakember önéletrajzában kiegészítését akként, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szakember csapadékvíz elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett gyakorlattal is rendelkezik.”

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) kivételével valamennyi érintett ajánlattevő határidőben és megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.**

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent, az alábbiak szerint:**

1. a) Az 1. és a 2. értéklési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értéklési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

b) Az 1. és a 2. értéklési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kértük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

**A KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) 2024. március 13-án visszavonta az ajánlatát.**

A Kbt. 73.§ szerint:

„73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha  
a) azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;”

A fentiekre tekintettel a KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

Vásárosnamény, 2024. március 13.

  
bizottsági tag aláírása

## B í r á l a t i L a p

A Kbt. 27. § (4) alapján

Név: DR. JUHÁSZ DÓRA

### Az eljárás:

- **tárgya:** „Belterületi utak építése”
- **formája:** nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárás

### Döntési javaslat:

1. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
2. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjára.**

### Indokolás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. január 16-án nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya a „**Belterületi utak építése**”.

A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2024. február 29-én, 11 óra 00 perckor megtörtént.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 111 547 149.-Ft, a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 139 306 580 Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig 16 db ajánlat került benyújtásra, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő rövid neve	1. A felújításra vonatkozóan került-e legalább 1 fő olyan szakember, aki átépítés és/vagy felújítás irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	2. A felújításra vonatkozóan került-e legalább 1 fő olyan szakember, aki engedélyt és/vagy kivitelezésnek irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	3. A költözés javaslati időbe felül váltott többletállás időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	Ajánlati ár (nettó HUF)
Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	85 000 000
Invent-Bau Kft	igen	igen	24	85 818 721
THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	90 242 462
LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	97 268 297
Épít-Takarít 2004 Bt.	igen	igen	24	97 794 500
KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	105 440 365
Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	108 949 769
"Szalmavíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	112 221 460
KALLO-ROAD Újépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	113 149 130
ZEMPLÉNKO Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	114 921 995
"KINCS" Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	117 031 515
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	igen	igen	24	117 052 371
JEFITI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt	igen	igen	24	121 417 374

Felelősségű Társaság					
Sziveszter 2004 Plusz Újépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	124 807 916	
NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	127 462 189	
NORUM Építő Kft.	igen	igen	24	155 286 140	



A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait. Az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumok ellenőrzése körében az ajánlattevők részére az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

”  
**Invent-Bau Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat nem került aláírásra. Kérjük hiánypótlás keretében a cégszerűen aláírt, az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat benyújtását hiánypótlás keretében.

2. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem került aláírásra. Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatok benyújtását hiánypótlás keretében.

3. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem került aláírásra, továbbá az önéletrajzok nem tartalmazzák azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó önéletrajzok benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy azok tartalmazzák az alábbi nyilatkozatot: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság  
(4400 Nyíregyháza Bujtos utca 14.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szerzőpontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is L.A. szakembert nevezte meg, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani L.A. szakember 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozatait.

**NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvágyi Béla út 599/42.)**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az

ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett. Kérjük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszempontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon

vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4700 Mátészalka Külterület 0124/6.)**

1. P.D. szakember 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozata- a nyilatkozatminta szövegezésével ellentétben- nem tartalmazza a szakember lakcímét.

Kérjük hiánypótlás keretében P.D. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását akként, hogy abban feltüntetésre kerüljön a szakember lakcíme és kérjük a javított nyilatkozat benyújtását.

**NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Tambura u. 11.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt önéletrajzokat.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is J.Zs. szakembert nevezte meg, a szakember önéletrajzai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a J.Zs. szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat 1. és 2. értékelési részszerzőpontok körében.

**"Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat Hadház utca 13.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített

dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

**Szilveszter 2004 Plusz Útépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4320 Nagykálló Orosi út 50.)**

1. B.I.J. szakember 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem tartalmazza azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó önéletrajz benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy az tartalmazza az alábbi nyilatkozatot:

„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest Sobieski János utca 36. as 1.)**

1. P.S. szakember aláírása a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében benyújtott önéletrajzon és rendelkezésre állási nyilatkozaton nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakember önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4813 Gyüre Árpád utca 87.)**

1. Ajánlattevő az 1. és a 2. értéklési részszerpontok tekintetében is Cs.M. szakembert jelölte meg, a szakember önéletrajzában azonban kizárólag az 1. értéklési részszerpont szerinti gyakorlat került ismertetésre annak ellenére, hogy az önéletrajz fejléce szerint az mindkét értéklési részszerpont szerinti gyakorlat bemutatását tartalmazza.

Kérjük hiánypótlás keretében Cs.M. szakember önéletrajzában kiegészítését akként, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szakember csapadékvíz elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett gyakorlattal is rendelkezik.”

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) kivételével valamennyi érintett ajánlattevő határidőben és megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.**

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent, az alábbiak szerint:**

1. a) Az 1. és a 2. értéklési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolatként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értéklési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

b) Az 1. és a 2. értéklési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kértük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

**A KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) 2024. március 13-án visszavonta az ajánlatát.**

A Kbt. 73.§ szerint:

„73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha  
a) azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;”

A fentiekre tekintettel a KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

Vásárosnamény, 2024. március 13.

  
bizottsági tag aláírása



## B í r á l a t i L a p

A Kbt. 27. § (4) alapján

Név: TÓTH LÓR. ASZTALOS ÁGKFT.

### Az eljárás:

- tárgya: „Belterületi utak építése”
- formája: nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárás

### Döntési javaslat:

1. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Belterületi utak építése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyi Béla út 599/42.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
2. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „Belterületi utak építése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjára.**

### Indokolás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. január 16-án nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya a „Belterületi utak építése”.

A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2024. február 29-én, 11 óra 00 perckor megtörtént.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 111 547 149.-Ft, a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 139 306 580 Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig 16 db ajánlat került benyújtásra, az alábbiak szerint:





Ajánlattevő név	1. A tényleges becsült ár kértől legalább 10% alacsonyabb, az ajánlati ár vagy utólagos ár átvételénél kevesebb tényleges ártól legalább 10% alacsonyabb (igényes)	2. A tényleges becsült ár kértől legalább 10% alacsonyabb, az ajánlati ár vagy utólagos ár átvételénél kevesebb tényleges ártól legalább 10% alacsonyabb (igényes)	3. A tényleges becsült ár kértől legalább 10% alacsonyabb, az ajánlati ár vagy utólagos ár átvételénél kevesebb tényleges ártól legalább 10% alacsonyabb (igényes)	Ajánlati ár (nettó Ft/f)
Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	85 000 000
Invent-Bau Kft	igen	igen	24	85 818 721
THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	90 242 462
LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	97 268 297
Épít-Takarít 2004 Bt.	igen	igen	24	97 794 500
KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	105 440 365
Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	108 949 769
"Szatmárvíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	112 221 460
KALLÓ-ROAD Utépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Igen	Igen	24	113 149 130
ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	114 921 995
"KINCS" Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	117 031 515
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	igen	igen	24	117 052 371
JEFITI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	121 417 374
Szilveszter 2004 Plusz Utépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	124 807 916
NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	127 462 189
NORUM Építő Kft.	Igen	Igen	24	155 286 140

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait. Az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumok ellenőrzése körében az ajánlattevők részére az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

**” Invent-Bau Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat nem került aláírásra. Kérjük hiánypótlás keretében a cégszerűen aláírt, az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat benyújtását hiánypótlás keretében.

2. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerpont vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem került aláírásra. Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerpontra vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatok benyújtását hiánypótlás keretében.

3. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerpont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem került aláírásra, továbbá az önéletrajzok nem tartalmazzák azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerpontra vonatkozó önéletrajzok benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy azok tartalmazzák az alábbi nyilatkozatot: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Bujtos utca 14.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szerpontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerpont tekintetében is L.A. szakembert nevezte meg, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani L.A. szakember 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozatait.

**NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyí Béla út 599/42.)**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az

ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton meg tett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kérjük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon

vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton meg tett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel."

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4700 Mátészalka Külterület 0124/6.)**

1. P.D. szakember 2. értékelési részszerpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozata- a nyilatkozatminta szövegezésével ellentétben- nem tartalmazza a szakember laccímét.

Kérjük hiánypótlás keretében P.D. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását akként, hogy abban feltüntetésre kerüljön a szakember laccíme és kérjük a javított nyilatkozat benyújtását.

**NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Tambura u. 11.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt önéletrajzokat.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerpont tekintetében is J.Zs. szakembert nevezte meg, a szakember önéletrajzai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a J.Zs. szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat 1. és 2. értékelési részszerpontok körében.

**"Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat Hadház utca 13.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített

dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

#### **Szilveszter 2004 Plusz Útéptítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4320 Nagykálló Orosi út 50.)**

1. B.I.J. szakember 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem tartalmazza azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 2. értékelési részszempontra vonatkozó önéletrajz benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy az tartalmazza az alábbi nyilatkozatot:

„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

#### **THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest Sobieski János utca 36. as 1.)**

1. P.S. szakember aláírása a 2. értékelési részszempont tekintetében benyújtott önéletrajzon és rendelkezésre állási nyilatkozaton nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük a 2. értékelési részszempont körében megajánlott szakember önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4813 Gyüre Árpád utca 87.)**

1. Ajánlattevő az 1. és a 2. értéklési részszempontok tekintetében is Cs.M. szakembert jelölte meg, a szakember önéletrajzában azonban kizárólag az 1. értéklési részszempont szerinti gyakorlat került ismertetésre annak ellenére, hogy az önéletrajz fejléce szerint az mindkét értéklési részszempont szerinti gyakorlat bemutatását tartalmazza.

Kérjük hiánypótlás keretében Cs.M. szakember önéletrajzának kiegészítését akként, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szakember csapadékvíz elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett gyakorlattal is rendelkezik.”

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) kivételével valamennyi érintett ajánlattevő határidőben és megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.**

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent, az alábbiak szerint:**

1. a) Az 1. és a 2. értéklési részszempont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értéklési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

b) Az 1. és a 2. értéklési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kértük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégyszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

**A KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) 2024. március 13-án visszavonta az ajánlatát.**

A Kbt. 73.§ szerint:

„73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha  
a) azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;”

A fentiekre tekintettel a KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

Vásárosnamény, 2024. március 13.

*Tócsa Péter*  
bizottsági tag aláírása



## B í r á l a t i L a p

A Kbt. 27. § (4) alapján

Név: FILEP ISTVÁN

### Az eljárás:

- **tárgya:** „Belterületi utak építése”
- **formája:** nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárás

### Döntési javaslat:

1. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
2. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjára.**

### Indokolás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. január 16-án nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya a „**Belterületi utak építése**”.

A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2024. február 29-én, 11 óra 00 perckor megtörtént.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 111 547 149.-Ft, a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 139 306 580 Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig 16 db ajánlat került benyújtásra, az alábbiak szerint:

Ajánlatra önéletrajzi leírás	1. A teljesítésre vonatkozóan a kért leghalább 1 fő olyan szakember, aki utóélete és/vagy utóéletének teljesítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik (igénylőnek)	2. A teljesítésre vonatkozóan a kért leghalább 1 fő olyan szakember, aki csapadékvíz-eltérítéssel, szennyvízkezeléssel, szennyvízkezeléssel rendelkezik (igénylőnek)	3. A kötelező jóváhagyási időn felüli váltást többérvényesítés időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	Ajánlati ár (nettó HUF)
Újkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	85 000 000
Invent-Bau Kft.	igen	igen	24	85 818 721
THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	90 242 462
LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	97 268 297
Épít-Takarít 2004 Rt.	igen	igen	24	97 794 500
KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	105 440 365
Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	108 949 769
"Szarmarviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	112 221 460
KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	113 149 130
ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	114 921 995
"KINCS" Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	117 031 515
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	igen	igen	24	117 052 371
JEFIT-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt	igen	igen	24	121 417 374

Felelősségű Társaság					
Szűiveszter 2004 Plusz Útépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	124 807 916	
NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	127 462 189	
NORUM Építő Kft.	igen	igen	24	155 286 140	

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait. Az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumok ellenőrzése körében az ajánlattevők részére az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

”  
**Invent-Bau Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat nem került aláírásra. Kérjük hiánypótlás keretében a cégszerűen aláírt, az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat benyújtását hiánypótlás keretében.

2. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerpont vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem került aláírásra. Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerpontra vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatok benyújtását hiánypótlás keretében.

3. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerpont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem került aláírásra, továbbá az önéletrajzok nem tartalmazzák azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerpontra vonatkozó önéletrajzok benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy azok tartalmazzák az alábbi nyilatkozatot: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság  
(4400 Nyíregyháza Bujtos utca 14.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szerpontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerpont tekintetében is L.A. szakembert nevezte meg, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani L.A. szakember 1. és 2. értékelési részszerpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozatait.

**NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagi Béla út 599/42.)**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az

ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kérjük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszempontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon

vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton meg tett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4700 Mátészalka Külterület 0124/6.)**

1. P.D. szakember 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozata- a nyilatkozatminta szövegezésével ellentétben- nem tartalmazza a szakember lakcímét.

Kérjük hiánypótlás keretében P.D. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását akként, hogy abban feltüntetésre kerüljön a szakember lakcíme és kérjük a javított nyilatkozat benyújtását.

**NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Tambura u. 11.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt önéletrajzokat.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is J.Zs. szakembert nevezte meg, a szakember önéletrajzai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a J.Zs. szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat 1. és 2. értékelési részszerzőpontok körében.

**"Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat Hadház utca 13.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített

dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszempontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

**Szilveszter 2004 Plusz Útépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4320 Nagykálló Orosi út 50.)**

1. B.I.J. szakember 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem tartalmazza azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 2. értékelési részszempontra vonatkozó önéletrajz benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy az tartalmazza az alábbi nyilatkozatot:

„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest Sobieski János utca 36. as 1.)**

1. P.S. szakember aláírása a 2. értékelési részszempont tekintetében benyújtott önéletrajzon és rendelkezésre állási nyilatkozaton nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük a 2. értékelési részszempont körében megajánlott szakember önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4813 Gyüre Árpád utca 87.)**

1. Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében is Cs.M. szakembert jelölt meg, a szakember önéletrajzában azonban kizárólag az 1. értékelési részszerzőpont szerinti gyakorlat került ismertetésre annak ellenére, hogy az önéletrajz fejléce szerint az mindkét értékelési részszerzőpont szerinti gyakorlat bemutatását tartalmazza.

Kérjük hiánypótlás keretében Cs.M. szakember önéletrajzában kiegészítést akként, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szakember csapadékvíz elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett gyakorlattal is rendelkezik.”

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) kivételével valamennyi érintett ajánlattevő határidőben és megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.**

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent, az alábbiak szerint:**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.



Kértük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzők körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzők tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzők körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

#### **A KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) 2024. március 13-án visszavonta az ajánlatát.**

A Kbt. 73.§ szerint:

„73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha  
a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;”

A fentiekre tekintettel a KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

Vásárosnamény, 2024. március 13.

  
bizottsági tag aláírása



## B í r á l a t i L a p

A Kbt. 27. § (4) alapján

Név: KISS ANDRÁS

Az eljárás:

- **tárgya:** „Belterületi utak építése”
- **formája:** nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárás

Döntési javaslat:

1. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyi Béla út 599/42.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
2. javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjára.**

Indokolás:

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. január 16-án nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya a „**Belterületi utak építése**”.

A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2024. február 29-én, 11 óra 00 perckor megtörtént.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 111 547 149.-Ft, a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 139 306 580 Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig 16 db ajánlat került benyújtásra, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő rövid neve	1. A teljesítésre bevonásra kerülő legalább 1 fő olyan szakember, aki útépités és/vagy utifelújítás irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	2. A teljesítésre bevonásra kerülő legalább 1 fő olyan szakember, aki csapadékvíz elvezetés kivételének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	3. A kérésko jóváhagyás után felült vállalt többletjuttatás időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	Ajánlati ár (nettó HUF)
Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	85 000 000
Invent-Bau Kft	igen	igen	24	85 818 721
THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	90 242 462
LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	97 268 297
Épit-Ítakarít 2004 Bt.	igen	igen	24	97 794 500
KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	105 440 365
Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	108 949 769
"Szatmárvíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	112 221 460
KALLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	113 149 130
ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	114 921 995
"KINCS" Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	igen	igen	24	117 031 515
Colas Ut Építőipari Zánkőrdőn Működő Részvénytársaság	igen	igen	24	117 052 371
JEFTI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt	igen	igen	24	121 417 374

Felelősségű Társaság					
Szilveszter 2004 Plusz Újépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	124 807 916	
NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	127 462 189	
NORUM Építő Kft.	igen	igen	24	155 286 140	

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait. Az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumok ellenőrzése körében az ajánlattevők részére az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

”  
**Invent-Bau Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat nem került aláírásra. Kérjük hiánypótlás keretében a cégszerűen aláírt, az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat benyújtását hiánypótlás keretében.

2. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem került aláírásra. Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatok benyújtását hiánypótlás keretében.

3. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem került aláírásra, továbbá az önéletrajzok nem tartalmazzák azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó önéletrajzok benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy azok tartalmazzák az alábbi nyilatkozatot: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság  
(4400 Nyíregyháza Bujtos utca 14.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szerzőpontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is L.A. szakembert nevezte meg, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani L.A. szakember 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozatait.

**NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.)**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az

ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kérjük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon

vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4700 Mátészalka Külterület 0124/6.)**

1. P.D. szakember 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozata- a nyilatkozatminta szövegezésével ellentétben- nem tartalmazza a szakember lakcímét.

Kérjük hiánypótlás keretében P.D. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását akként, hogy abban feltüntetésre kerüljön a szakember lakcíme és kérjük a javított nyilatkozat benyújtását.

**NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Tambura u. 11.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt önéletrajzokat.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is J.Zs. szakembert nevezte meg, a szakember önéletrajzai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a J.Zs. szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat 1. és 2. értékelési részszerzőpontok körében.

**"Szatmárviz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat Hadház utca 13.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített



dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

**Szilveszter 2004 Plusz Útépitő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4320 Nagykálló Orosi út 50.)**

1. B.I.J. szakember 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem tartalmazza azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó önéletrajz benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy az tartalmazza az alábbi nyilatkozatot:

„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest Sobieski János utca 36. as 1.)**

1. P.S. szakember aláírása a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében benyújtott önéletrajzon és rendelkezésre állási nyilatkozaton nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakember önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4813 Gyüre Árpád utca 87.)**

1. Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében is Cs.M. szakembert jelölt meg, a szakember önéletrajzában azonban kizárólag az 1. értékelési részszerzőpont szerinti gyakorlat került ismertetésre annak ellenére, hogy az önéletrajz fejléce szerint az mindkét értékelési részszerzőpont szerinti gyakorlat bemutatását tartalmazza.

Kérjük hiánypótlás keretében Cs.M. szakember önéletrajzában kiegészítést akként, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szakember csapadékvíz elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett gyakorlattal is rendelkezik.”

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) kivételével valamennyi érintett ajánlattevő határidőben és megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.**

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent, az alábbiak szerint:**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kértük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

**A KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) 2024. március 13-án visszavonta az ajánlatát.**

A Kbt. 73.§ szerint:

„73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;”

A fentiekre tekintettel a KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

Vásárosnamény, 2024. március 13.

bizottsági tag aláírása

## **ÉRTÉKELŐ ELŐTERJESZTÉS**

**Tárgy:**

**„Belterületi utak építése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárás\_köztes döntés**

**ZÁRT ÜLÉS TARTÁSA JAVASOLT**  
**(figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben foglaltakra)**

**Tisztelt Bírálóbizottság!**

Vásárosnamény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2024. január 16-án nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§- a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya a „**Belterületi utak építése**”.

A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bontása 2024. február 29-én, 11 óra 00 perckor megtörtént.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 111 547 149.-Ft, a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 139 306 580 Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig 16 db ajánlat került benyújtásra, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő rövid neve	1. A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	2. A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki csapadékvíz elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	3. A kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	Ajánlati ár (nettó HUF)
Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	85 000 000
Invent-Bau Kft	igen	igen	24	85 818 721
THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	90 242 462
LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	97 268 297
Épit-Takarít 2004 Bt.	igen	igen	24	97 794 500
KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	105 440 365
Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	igen	igen	24	108 949 769
"Szatmárvíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő	igen	igen	24	112 221 460

Korlátolt Felelősségű Társaság					
KALLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Igen	Igen	24	113 149 130	
ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság	Igen	Igen	24	114 921 995	
"KINCS" Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Igen	Igen	24	117 031 515	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Igen	Igen	24	117 052 371	
JEFITI-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Igen	Igen	24	121 417 374	
Szilveszter 2004 Plusz Útépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Igen	Igen	24	124 807 916	
NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Igen	Igen	24	127 462 189	
NORUM Építő Kft.	Igen	Igen	24	155 286 140	

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésekben foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő megvizsgálta az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumokat, e körben ellenőrizte az ajánlattevők által vállalt szakember meglétének igazolásait. Az értékelési szempontokra tett megajánlást megalapozó dokumentumok ellenőrzése körében az ajánlattevők részére az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

”  
**Invent-Bau Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat nem került aláírásra. Kérjük hiánypótlás keretében a cégszerűen aláírt, az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozat benyújtását hiánypótlás keretében.

2. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem került aláírásra. Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatok benyújtását hiánypótlás keretében.

3. B.G. szakember az 1. és a 2. értékelési szerzőpont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem került aláírásra, továbbá az önéletrajzok nem tartalmazzák azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 1. és 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó önéletrajzok benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy azok tartalmazzák az alábbi nyilatkozatot:  
„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

**KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Bujtos utca 14.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szerzőpontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként bc kell nyújtani a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is L.A. szakembert nevezte meg, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani L.A. szakember 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozatait.

**NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.)**



1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett. Kérjük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az

EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

**Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4700 Mátészalka Külterület 0124/6.)**

1. P.D. szakember 2. értékelési részszerzőpont tekintetében tett rendelkezésre állási nyilatkozata a nyilatkozatminta szövegezésével ellentétben - nem tartalmazza a szakember lakcímét.

Kérjük hiánypótlás keretében P.D. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának javítását akként, hogy abban feltüntetésre kerüljön a szakember lakcíme és kérjük a javított nyilatkozat benyújtását.

**NYÍR-WETLAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Tambura u. 11.)**

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakemberekre vonatkozó értékelési szempontok tekintetében, „igen” válasz megadása esetén, az ajánlat részeként be kell nyújtani a szakember által aláírt önéletrajzokat.

Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében is J.Zs. szakembert nevezte meg, a szakember önéletrajzai azonban nem kerültek benyújtásra.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a J.Zs. szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat 1. és 2. értékelési részszerzőpontok körében.

**"Szatmárvíz" Építő, Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (4900 Fehérgyarmat Hadház utca 13.)**

1. Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus

másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük az 1. és a 2. értékelési részszerzők körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként.

#### **Szilveszter 2004 Plusz Útépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4320 Nagykálló Orosi út 50.)**

1. B.I.J. szakember 2. értékelési szempont vonatkozásában benyújtott önéletrajza nem tartalmazza azt a nyilatkozatot- az önéletrajz mintával ellentétben-, hogy „ Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

Kérjük a szakember által aláírt, 2. értékelési részszerzőre vonatkozó önéletrajz benyújtását hiánypótlás keretében akként, hogy az tartalmazza az alábbi nyilatkozatot:

„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.”

#### **THK-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest Sobieski János utca 36. as 1.)**

1. P.S. szakember aláírása a 2. értékelési részszerző tekintetében benyújtott önéletrajzon és rendelkezésre állási nyilatkozaton nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve

gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kérjük a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakember önéletrajzában és rendelkezésre állási nyilatkozatának benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként.

### **Útkellene Holding Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4813 Gyüre Árpád utca 87.)**

1. Ajánlattevő az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében is Cs.M. szakembert jelölt meg, a szakember önéletrajzában azonban kizárólag az 1. értékelési részszerzőpont szerinti gyakorlat került ismertetésre annak ellenére, hogy az önéletrajz fejléce szerint az mindkét értékelési részszerzőpont szerinti gyakorlat bemutatását tartalmazza.

Kérjük hiánypótlás keretében Cs.M. szakember önéletrajzában kiegészítést akként, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szakember csapadékvíz elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett gyakorlattal is rendelkezik.”

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) kivételével valamennyi érintett ajánlattevő határidőben és megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.**

**A NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla út 599/42.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent, az alábbiak szerint:**

1. a) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatokon a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírása nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, hanem képként került beillesztésre az ügyvezető aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra, így az aláírás, ezáltal a dokumentum hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok benyújtását a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

b) Az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok nem cégszerűen kerültek aláírásra, ugyanis a cég előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése nem szerepel az ügyvezető aláírása mellett.

Kértük hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakemberről szóló ajánlattevői nyilatkozatok cégszerű aláírással ellátott példányainak benyújtását. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

2. W-B. S. szakember aláírása az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok tekintetében benyújtott önéletrajzokon és rendelkezésre állási nyilatkozatokon nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolataként kerültek benyújtásra, hanem képként került beillesztésre a szakember aláírása a .pdf formátumú elektronikus dokumentumokra, így az aláírások, ezáltal a dokumentumok hitelessége megkérdőjelezhető.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Hiánypótlás keretében kértük az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontok körében megajánlott szakember önéletrajzainak és rendelkezésre állási nyilatkozatainak benyújtását a papíralapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumokként. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

**A KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) 2024. március 13-án visszavonta az ajánlatát.**

A Kbt. 73.§ szerint:

„73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

*(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha a) azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;*"

A fentiekre tekintettel a KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatával szemben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok áll fent.

**Határozati javaslat:**

Vásárosnamény Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján,

1. a Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **NORUM Építő Kft. (3580 Tiszaújváros Zagyvagyi Béla út 599/42.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
2. a Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „**Belterületi utak építése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, Kbt. 117.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a **KÁLLÓ-ROAD Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4320 Nagykálló, Mezőgép út 5/b.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pontjára.**

Debrecen, 2024. március 13.

Tisztelettel:

  
**Tóthné dr. Asztalos Ágnes**  
közbeszerzési szaktanácsadó